

# ОБЩИНА РУСЕ

## РЕШЕНИЕ

№ РД-01-...2287...  
РУСЕ 04.09.2018 год.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.3 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „**Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции**“, както следва:

**Обособена позиция №1:** Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе:

- по бул. „Гоце Делчев“ при кръстовището с бул. „България“;
- по ул. „Даме Груев“;
- по ул. „Еленин връх“;
- по бул. „Гоце Делчев“ при автобусна спирка „Помпена станция“;
- по ул. „Н. Вапцаров“ (Дом „Майка и дете“).

**Обособена позиция №2:** Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе, поетапно, както следва:

- по бул. „Васил Левски“, в участъка от бул. „Христо Ботев“ до ул. „Даме Груев“;
- по бул. „Васил Левски“, в участъка от ул. „Даме Груев“ до бул. „Гоце Делчев“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от бул. „Васил Левски“ до ул. „Христо Ясенов“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от ул. „Христо Ясенов“ до бул. „България“, открита с Решение № РД-01-1143 от дата 30.04.2018г., като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1474 от 07.06.2018 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1q Протокол № 2 и Протокол №3

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/377/index.html>

## О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

**Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе**

$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$

$(КО) = 20 + 40 + 20 = 80$  точки

**Първо място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД**

**Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе**

$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$

$(КО) = 20 + 40 + 20 = 80$  точки

**Първо място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД**

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място за съответната обособена позиция.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

**1. „ФРИБУЛ“ ООД** (за обособена позиция №2) отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Мотиви: В протокол №1 от 07.06.2018г. са обективирани следните констатации на помощния орган на възложителя: **1. Относно изискванията за изпълнена дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция (Обособена позиция №2) от деклариранията информация не може да се установи по категоричен начин дали обектът отговаря на изискванията поставени от Възложителя: по об. поз. 2 – изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на нови елементи на пътната инфраструктура в урбанизираната територия, в т.ч. изграждане на съоръжения за колоездене (Вело алеи);**

\*Участникът следва да се съобрази с изискванията на Възложителя и разпоредбите на материалния закон (чл. 63, ал. 1, от ЗОП). В т. 1, б. "б" от визираната разпоредба е заложено, че възложителят може да изиска от участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата - за услуги. В настоящия случай, възложителят се е съобразил с правилото изискваният опит да е за последните три години, но участникът е декларирал период на 2012г.-2013г. на изпълнение на

услугата посочена в ЕЕДОП.(посочената година - 2016г. на въвеждане в експлоатация на обекта няма отношение към обекта на поръчката ). 2. В ЕЕДОП на Експерт Пътен инженер (член на проектантския екип) липсва информацията относно опита на визириания експерт, в качеството си на какъв експерт е участвал в изпълнението на посочения обект – дали като проектант по съответната част или в друго качество. 3. В ЕЕДОП на Експерт Електроинженер (член на проектантския екип) липсва информацията относно опита на визириания експерт, в качеството си на какъв експерт е участвал в изпълнението на посочения обект – дали като проектант по съответната част или в друго качество. 4. В ЕЕДОП на Експерт Геодезия (член на проектантския екип) липсва информацията относно опита на визириания експерт, в качеството си на какъв експерт е участвал в изпълнението на посочения обект – дали като проектант по съответната част или в друго качество.

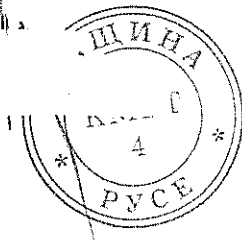
В законоустановения срок на 17.07.2018г. постъпи допълнителна информация от участника „ФРИБУЛ“ ООД с вх.№ 30-6954-2. Въз основа на представените данни от визириания участник, комисията не може да установи по категоричен начин изпълнението на дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция (Обособена позиция №2) през последните три години, съгласно изискванията поставени от Възложителя: по об. поз. 2 – изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на нови елементи на пътната инфраструктура в урбанизираната територия, в т.ч. изграждане на съоръжения за колоездене (Вело алеи). Правомощие на комисията, общо уредено в нормата на член 104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е да извърши проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информацията от други органи и лица. Дали ще упражни правото по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е преценка, която принадлежи единствено на комисията, която може да избере способа, по който да извърши тази проверка, а именно: да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информацията от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. С оглед на това, комисията изиска от Община Варна информацията по проект „Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отпих на град Варна“ изпълняван от Община Варна. С писмо вх. № 08-50-20#1/07.08.2018г. е получен отговор от Директор на дирекция АГУП в Община Варна с приложени документи, а именно: Копие АОП с налични данни за лицата, които участват в процедура с упоменати членове на обединение; Копие АОП с видна дата на решението за възлагане на обществена поръчка:25.07.2013г.; Копие от Разрешение за ползване, с което обекта е въведен в експлоатация и изпълнен в съответствие с одобрени проекти. След проверка на същите, както и допълнителна служебна проверка в сайта на АОП, комисията установи следното: Участникът „Фрибул“ ООД е бил част от ДЗЗД „Обединение Одесос-2012“, което е поканено да участва в процедура на договаряне без

обявление, открита с Решение № 4878/05.12.2012г. по преписка 00081-2012-0070 на АОП за проектиране на обект „Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна“, което се възлага след проведен открит конкурс за идеен проект. В мотивите за избора на процедура е посочено, че „В Конкурсната програма е посочено, че на носителя на първа награда ще бъде изпратена покана за последващите фази на проектиране...“. В информацията за изпълнен договор № Д12001556ВН от 17.12.2012г. е посочено, че договорът е изпълнен на 20.12.2012г., като изплатената сума е за Подобект 1 – градска градина ПИ 10135.1506.39, площад Независимост ПИ 10135.1507.3, бул Княз Борис I до Сливница ПИ 10135.1507.403. От изложеното е видно, че с посоченият от участника „Фрибул“ ООД проект не се доказва изпълнена дейност през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, така както офертата на „ Фрибул“ ООД е подадена на 06.06.2018г., а проекта е изпълнен по договор, приключил на 20.12.2012г. Неизпълнението на това условие може да се установи и от изпратеното от Община Варна копие от АОП по повод възлагане на авторски надзор на ДЗЗД „Обединение Одесос 1012“ (преписка № 00081-2013-0039 на АОП), където от мотивите е ясно, че същият е възложен на основа на горепосочения договор. Така констатираният порок в офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. В съответствие с изложеното по-горе, участника „ Фрибул“ ООД се отстранява за Обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

**ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИ;**  
Кмет на Община Русе



\* записана информация за есковане чл.  
№2, М.5 05377